

AJUSTE DIÁDICO EN LA PAREJA: REVISIÓN TEÓRICA

M^a Luisa Cuenca Montesino¹
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

El presente trabajo proporciona una visión general de la conceptualización del ajuste diádico o marital en la investigación actual y sintetiza en líneas generales la investigación publicada sobre el rol del ajuste diádico en la agresión en la pareja. Con este objetivo, en primer lugar, abordamos el concepto de ajuste y los términos relacionados; en segundo lugar, presentamos las principales revisiones realizadas sobre los factores y variables que influyen en la calidad, estabilidad y satisfacción en las relaciones de pareja y en tercer lugar, exponemos los avances más importantes de la investigación sobre el rol del ajuste diádico en la agresión psicológica y física en las relaciones de pareja adultas. Por último, discutimos su implicación en el desarrollo de programas terapéuticos orientados a parejas con problemas de relación.

PALABRAS CLAVE: *ajuste diádico, agresión física, agresión psicológica, modelo de interdependencia actor-pareja.*

Abstract

This work provides an overview of the conceptualization of marital or dyadic adjustment in current research and synthesizes the published research on the role of dyadic adjustment in partner aggression. For this purpose, firstly, we address the concept of adjustment and related terms; secondly, we present the main revisions made of the factors and variables that influence quality, stability and satisfaction in couple relationships; and thirdly, we present the main advances in research of the role of dyadic adjustment in psychological and physical aggression in adult couples. Finally, we discuss their involvement for the development of therapeutic programs for couples with relationship problems.

KEY WORDS: *dyadic adjustment, physical aggression, psychological aggression, actor-partner interdependence model.*

¹ *Correspondencia:* M^a Luisa Cuenca Montesino, Departamento de Psicología Clínica, Facultad de Psicología, Buzón 79, Universidad Complutense de Madrid, Campus de Somosaguas, 28223, Madrid. Correo electrónico: ml.cuenca@cop.es.
Fecha de recepción del artículo: 09-12-2013.
Fecha de aceptación del artículo: 30-12-2013

Introducción

Desde la década de los años 80, la relación de pareja se ha convertido en una importante área de investigación para los científicos sociales. Desde entonces, se han abordado una amplia diversidad de cuestiones relativas a las variables que predicen la estabilidad y el divorcio (Nan y Gottman, 1999). Además de estos aspectos, el análisis de las variables individuales y mediadoras implicadas en la satisfacción, calidad y ajuste marital, se ha convertido en un creciente foco de interés para los investigadores que exploran determinados patrones diádicos de interacción en las relaciones de pareja (APIM: Actor-Partner Interdependence Model; Kenny y Ledermann, 2012).

Spanier (1976) definió el ajuste diádico o marital como una evaluación cualitativa de un estado y como un *proceso* cuyo resultado se determina por el grado de: 1) las diferencias problemáticas en la pareja; 2) las tensiones interpersonales y la ansiedad personal; 3) la satisfacción diádica; 4) la cohesión diádica, y 5) el consenso sobre asuntos de importancia para el funcionamiento diádico" (p.17). Además, la Escala de Ajuste Diádico ("*Dyadic Adjustment Scale*": DAS; Spanier, 1976), incluye una puntuación compuesta total denominada *ajuste diádico total* que es un indicador del ajuste en la relación y con este término se alude también a la gran diversidad de tipos de relaciones que son objeto de estudio en la investigación actual (Graham, Diebels y Barnow, 2011; Meil, 2011). Su importancia radica en que probablemente sea la escala más utilizada para evaluar la calidad y el ajuste en las relaciones de pareja (Graham, Liu y Jeziorski, 2006; Graham, Diebels y Barnow, 2011).

Ajuste diádico y factores asociados

El ajuste diádico se ha relacionado con aspectos tan importantes como el bienestar personal (Proulx, 2007). Específicamente, aquellas parejas que presentan menor ajuste tienen mayor riesgo de padecer depresión (Karney, 2001), mayores niveles estrés, así como déficits en los estilos de afrontamiento (Bodenmann, Pihet y Kayser, 2006; Bodenmann, Ledermann y Bradbury, 2007). Algunos resultados evidencian la implicación que tiene en la salud física (Kiecolt-Glaser y Newton, 2001) y en el sistema inmunológico (Robles y Kiecolt Glaser, 2003).

Otros estudios han analizado diversos síntomas que influyen negativamente en el ajuste diádico, como la alexitimia o dificultad para expresar verbalmente los sentimientos (Espina, 2002). En contraste, la historia afectiva con los progenitores y las representaciones del apego en la vida adulta se han asociado positivamente con el ajuste marital y la expresividad emocional en la pareja (Ortiz, Gómez y Apodaca, 2002).

En lo relativo a la satisfacción sexual, no se ha encontrado evidencia suficiente para apoyar la hipótesis de que los cambios en la satisfacción de la relación se relacionen con cambios en la satisfacción sexual y viceversa. Byers (2005), sostiene que la calidad de la comunicación en la pareja es un aspecto que afecta tanto a la satisfacción sexual como a la satisfacción de la relación.

En el ámbito científico, términos como satisfacción, calidad, ajuste y felicidad se han utilizado a menudo de forma intercambiable para describir la calidad general en una relación íntima, si bien el término satisfacción se utiliza cada vez con mayor frecuencia para hacer referencia a la valoración subjetiva de una persona en una relación de pareja (Graham, Diebels y Barnow, 2011).

En la búsqueda de los factores que regulan todos estos aspectos, se han identificado una serie de variables y categorías de emociones, comportamientos y creencias que influyen en la calidad, estabilidad, satisfacción y ajuste marital. En esta línea, Karney y Bradbury (1995) analizaron los resultados de 115 estudios longitudinales y examinaron más de 200 variables independientes que influyen en la calidad y estabilidad marital. Uno de los predictores más fuertes de la satisfacción marital, en hombres y mujeres, fue la tasa de intercambio de comportamientos positivos y negativos. Asimismo, en orden decreciente de importancia otros predictores significativos fueron: la duración del matrimonio, la reciprocidad negativa, el estrés y el nivel de ingresos. En lo referente a la duración del matrimonio, los autores concluyeron que los matrimonios tienden a ser más estables pero menos satisfactorios con el tiempo, dato que apoya la idea de que la estabilidad y la satisfacción marital aunque sean variables relacionadas, no son intercambiables.

Adler-Baeder, Higginbotham y Lamke (2004) realizaron una revisión sistemática de la investigación publicada desde 1990 sobre los factores que influyen en la calidad marital. Estos autores tomaron como referencia el “Modelo de Vulnerabilidad-Estrés-Adaptación” (“Vulnerability-Stress-Adaptability”: VSA) propuesto por Karney y Bradbury (1995) y seleccionaron 178 estudios que se habían centrado en variables de interacción. En resumen, se identificaron tres categorías en la literatura revisada: (a) *Positividad* (factores de protección). Los factores que se incluyen en esta categoría son: emociones positivas, afecto y sentimientos, comportamientos afectivos, conductas de apoyo, tiempo compartido, identidad en la relación, expresividad y aceptación de uno mismo; (b) *Negatividad* (factores de riesgo). Los factores que se incluyen en esta categoría son: afecto negativo, emociones y sentimientos, comportamientos negativos manifiestos, comportamientos de exigencia o de crítica, de no respuesta o de evitación, y patrones de demanda-retirada y (c) *Creencias* (factores de protección). Los factores que se incluyen en esta categoría son: creencias realistas y percepción de expectativas cumplidas, conocimiento y comprensión de la pareja, consenso, percibir igualdad y justicia, atribuciones

positivas y prejuicios. Ante estos resultados, los autores concluyeron que construir una vinculación emocional positiva es un factor importante para promover elevados niveles de calidad en la relación, resultados que apoyan las conclusiones del estudio realizado por Karney y Bradbury (1995).

En un estudio posterior, Bradbury y Karney (2004) revisaron los factores que influyen positivamente en la satisfacción y estabilidad marital. Los resultados del estudio mostraron que no hubo diferencias entre las parejas que presentaron buenas y malas estrategias en la resolución de conflictos y la satisfacción en los primeros cuatro años de matrimonio, si las parejas expresaban emociones positivas como, por ejemplo, afecto, sentido del humor, interés y curiosidad por su pareja.

Los cambios en la calidad marital a lo largo del tiempo de relación se han relacionado con diversos cambios sociales como las actitudes tradicionales sobre las relaciones de pareja, los procesos interpersonales y determinadas variables sociodemográficas (edad, nivel educativo, empleo y nivel de ingresos). No obstante, Amato, Johnson, Booth y Rogers (2003) sostienen que la satisfacción en la relación puede mejorar con el tiempo de relación ya que las parejas más jóvenes suelen tener más dificultades laborales, familiares, presión económica o problemas de convivencia que las parejas que llevan más tiempo de relación. Por último, algunos resultados han evidenciado que la intensidad del amor romántico correlaciona significativamente con la satisfacción independientemente del tiempo de relación (Acevedo y Aron, 2009).

Ajuste diádico y agresión psicológica

La importancia de la agresión psicológica en las relaciones de pareja radica no sólo en las implicaciones que tiene para la salud física y mental (Coker et al, 2002), sino también para el bienestar personal (Umberson, Anderson, Glick, y Shapiro, 1998).

Diversas investigaciones sostienen que la agresión psicológica es una práctica “normalizada” y “habitual” en parejas casadas y que conviven (Caetano, Field, Ramisetty-Mikler y Lipsky, 2009; Follingstad y Edmundson, 2010; Frye y Karney, 2006; O’ Leary y Williams, 2006; Taft, Torres, Panuzio, Murphy, O’Farrell, Monson y Murphy, 2006). La investigación longitudinal sostiene que la agresión psicológica está inversamente relacionada con la satisfacción en la relación (Panuzio y DiLillo, 2010; Schumacher y Leonard 2005; Testa y Leonard, 2001) y en muestras clínicas, parejas que acuden a terapia para resolver sus conflictos de relación, es un predictor significativo de la separación o divorcio (Henning y Klesges, 2003).

En lo referente a las posibles diferencias de género, algunos resultados sugieren que el género es una variable moderadora, especialmente importante en

la comprensión de la relación entre la satisfacción marital, el conflicto y la agresión en la pareja (Stith, Green, Smith y Ward, 2008). Asimismo, los investigadores en este ámbito aluden a la necesidad de analizar el contexto en el que se produce la agresión psicológica para determinar el grado en que estos comportamientos son percibidos como normativos frente abusivos en hombres y mujeres (DeHart, Follingstad, y Fields, 2010). En lo relativo a la edad, la agresión psicológica tiende a ser más estable o persistente en el tiempo que los patrones de abuso físico (Timmons y O'Leary, 2004).

Las estrategias de resolución de conflictos representan uno de los factores más importantes relacionados con el ajuste marital. Psicólogos experimentales como Gottman (1993) sostienen que la gestión de conflictos y determinadas variables de interacción a nivel de la pareja como, por ejemplo, la crítica, la actitud defensiva, el desprecio, la indiferencia y la falta de respuesta son los predictores más importantes de la disolución de la relación. Asimismo, de todas estas variables, el desprecio desencadena una acumulación de sentimientos negativos hacia la pareja y la presencia de desprecio es un predictor significativo de la separación o divorcio. Otras variables de interacción que se han asociado con un incremento de la agresión psicológica son determinados patrones destructivos en la pareja como, por ejemplo, la evitación mutua, la interacción negativa mutua y el patrón de demanda-retirada (Jacobson y Christensen, 1996). Otros estudios destacan la importancia de las habilidades de comunicación en la gestión de conflictos y en la satisfacción como, por ejemplo, determinados patrones de evitación definidos como evitación activa, evitación pasiva y falta de voluntad para discutir activamente un tema (Windle y Smith, 2009).

El vínculo entre el ajuste diádico y la agresión psicológica ha sido establecido de forma adecuada en la literatura científica mediante el "Modelo de Interdependencia Actor-Pareja" (APIM: Actor-Partner Interdependence Model; Kenny y Ledermann, 2012). Específicamente, Bretz (2010) realizó un estudio con 92 parejas casadas para determinar si las representaciones del apego en la vida adulta, la agresión psicológica en la pareja, las estrategias empleadas en la resolución de conflictos y el género se relacionaban con el ajuste diádico en los primeros años de matrimonio. Los resultados del estudio mostraron que el estilo de apego evitativo presentó asociaciones más fuertes con el ajuste diádico que el estilo de apego ansioso, dado que altos niveles de apego evitativo se asociaron con un menor ajuste diádico en la pareja.

Burr (2010) realizó un estudio con 99 parejas para analizar cómo las variables que influyen en la satisfacción de la relación (estrés, afecto negativo y agresión psicológica), determinan la actitud de los miembros de la pareja hacia un programa educativo orientado a frenar las tasas de divorcio y promover relaciones de pareja saludables en Estados Unidos y, cómo éstas actitudes

pueden variar en función de determinadas variables sociodemográficas (sexo, nivel de ingresos, educación y estado civil). Los resultados del estudio mostraron que la agresión psicológica, en el caso de los hombres, se asoció negativamente con la actitud de las mujeres hacia el programa educativo (utilizando datos de autoinforme) y, en el caso de las mujeres, se asoció negativamente con la actitud de los hombres hacia el programa educativo (utilizando datos de observación). Peloquin, Lafontaine y Brassard (2011), examinaron las relaciones diádicas y mediadoras que subyacen a la representación del apego en la vida adulta, la empatía diádica y la agresión psicológica en 193 parejas comunitarias. La mayoría de los participantes del estudio informaron estar satisfechos con su relación. El estudio presenta dos contribuciones significativas: en primer lugar, la existencia de un vínculo entre la empatía diádica y la agresión psicológica en la pareja ya que la empatía diádica se asoció negativamente con la perpetración de agresión psicológica y con la satisfacción, tanto en hombres como en mujeres; en segundo lugar, la existencia de una asociación positiva entre el estilo de apego inseguro y la agresión psicológica dado que aquellos que fueron altamente ansiosos informaron ser psicológicamente más agresivos hacia su pareja.

Por último, Reddy, Meis, Erbes, Polusny y Compton (2011) examinaron en una muestra de 49 parejas casadas, el efecto de las experiencias de evitación emocional en el ajuste diádico y la agresión psicológica en la pareja. Los resultados del estudio mostraron que la asociación entre las experiencias de evitación emocional y la agresión psicológica no fue significativa, no observándose diferencias significativas en cuanto al género. Asimismo, las experiencias de evitación emocional se asociaron con un menor ajuste en los hombres, no observándose el mismo patrón de resultados en las mujeres.

En resumen, el tiempo de relación, el género, la edad, las estrategias de resolución de conflictos, las habilidades de comunicación y determinados patrones diádicos de interacción son algunas de las variables más exploradas en la investigación de la agresión psicológica y el ajuste diádico o marital.

Ajuste diádico y agresión física

El análisis de las conductas agresivas en las relaciones de pareja es un objetivo prioritario para los investigadores en el campo de la violencia doméstica (Desmarais, Reeves, Nicholls, Telford, & Fiebert, (2012a; 2012b); Esquivel-Santoveña, & Dixon, 2012). La agresión física se ha asociado no sólo con importantes consecuencias en la salud física y mental (Coker et al., 2002), sino también con un deterioro en la satisfacción, calidad y ajuste de la pareja que incrementa la probabilidad de separación o divorcio (DeMaris, 2000; Lawrence & Bradbury, 2001; 2007; Marcus, 2012; Schumacher & Leonard, 2005; Testa &

Leonard, 2001). No obstante, la investigación longitudinal existente es escasa para poder establecer conclusiones definitivas y algunos resultados evidencian que la agresión física y psicológica no son los únicos predictores del ajuste diádico en la pareja (Schumacher & Leonard, 2005; Stith et al., 2011). En un estudio reciente, la perpetración de agresión física en la pareja se ha relacionado con el grado de compromiso, la satisfacción y la estabilidad en la relación (Rhoades, Stanley y Markman (2012).

En España, diversos estudios han examinado el ajuste diádico en relación con el fenómeno de la violencia doméstica. Cáceres (2002) examinó la influencia de determinadas variables como el género, el estatus marital y el grado de armonía relacional en el fenómeno de la violencia doméstica. Los resultados del estudio mostraron un bajo nivel de armonía relacional, así como de la capacidad para llegar a acuerdos en los participantes que solicitaron asistencia o asesoramiento por problemas de pareja o emocionales derivados de un proceso de separación. Cáceres (2004) examinó el papel del contexto en el fenómeno de la violencia en la pareja y observó que el grupo de baja violencia presentó un grado de ajuste diádico medio-bajo mientras que el grupo de alta violencia obtuvo una puntuación global indicadora de serio conflicto, similar a la que obtienen parejas separadas. Además, en el resto de las subescalas: capacidad de llegar a acuerdos, satisfacción global con la relación, expresión de afecto y cohesión diádica, se obtuvieron puntuaciones bajas y, en todos los casos, se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos. Cáceres y Cáceres (2006) analizaron la frecuencia y la intensidad de la violencia física, psicológica y sexual, así como el ajuste diádico en parejas casadas y en relaciones de noviazgo. Los resultados mostraron que el grupo de novios presentó puntuaciones elevadas en ajuste diádico, puntuaciones que son muy frecuentes en este sector de la población y que denotan un alto grado de idealización de la relación. Las parejas casadas obtuvieron puntuaciones bajas en ajuste diádico, puntuaciones que son indicadoras de conflictos importantes en la relación. Por último, Cáceres (2011) examinó el grado de abuso/violencia existente en parejas con problemas de relación. Los resultados del estudio mostraron bajas puntuaciones en las escalas que componen la Escala Ajuste Diádico en hombres y mujeres, puntuaciones que indican conflictos e infelicidad en la relación.

El vínculo entre el ajuste diádico y la agresión física ha sido establecido de forma adecuada en la literatura científica mediante el “Modelo de Interdependencia Actor-Pareja” (APIM: Actor-Partner Interdependence Model; Kenny y Ledermann, 2012). Específicamente, Langer, Lawrence y Barryet (2008) examinaron el curso longitudinal de la agresión física en 103 parejas casadas. Los resultados del estudio mostraron, entre otros aspectos, que la presencia de rasgos de personalidad disfuncionales, en hombres y mujeres, fue

un predictor significativo de sus propias agresiones, del nivel de estrés experimentado, así como de los niveles de estrés de sus parejas y de las agresiones físicas sufridas. Además, las variaciones en el nivel de estrés pronosticaron cambios en la agresión física a lo largo del tiempo y, en definitiva, en la satisfacción marital. Godbout, Dutton, Lussier y Sabourin, (2009) utilizaron como marco conceptual la teoría del apego para destacar la importancia de la exposición temprana a la violencia en la predicción de las representaciones del apego en la edad adulta (fundamentalmente de tipo ansioso y evitativo) y el efecto en la perpetración de agresión física y ajuste diádico en una muestra de 644 adultos de ambos sexos. En un estudio reciente, Reddy et al., (2011) encontraron que la prevención de conflictos paradójicamente puede incrementar en la pareja la probabilidad de utilizar estrategias agresivas de tipo físico o psicológico para resolver los conflictos de relación. Además, dado el papel potencialmente negativo que las experiencias de evitación emocional pueden tener en la comunicación y en la gestión de conflictos en la pareja, los resultados del estudio mostraron que mayores niveles de evitación emocional disminuyeron el ajuste diádico y aumentaron la agresividad en los dos miembros de la pareja.

En resumen, la agresión psicológica, el nivel de conflicto, el tiempo de relación, las estrategias empleadas en la resolución de conflictos, las representaciones del apego en la vida adulta y determinados patrones diádicos de interacción, son algunas de las variables más exploradas en la investigación de la agresión física y el ajuste diádico o marital.

Conclusiones

El presente trabajo proporciona una visión general de la conceptualización del ajuste diádico en la investigación actual y trata de integrar la investigación realizada sobre el rol del ajuste diádico en la agresión psicológica y física en las relaciones de pareja.

La relación de pareja se ha convertido en una importante área de investigación en el campo de las ciencias sociales. En España, el estudio de opinión pública llevado a cabo por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS; Barómetro Junio, 2013), pone de manifiesto que un 48% de un total de 2.481 encuestados mayores de 18 años considera muy importante estar satisfecho en la relación de pareja y un 25.1% considera muy importante tener una relación de pareja para ser feliz. Por otro lado, según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), la tasa de disoluciones matrimoniales (nulidades, separaciones y divorcios) en el año 2012 fue de 2.4 por mil habitantes y la duración media de los matrimonios, antes de la

separación, fue de 15.5 años. En conjunto, todos estos datos revelan la importancia del ajuste diádico en las relaciones de pareja debido, tal y como señala Cáceres (2012), a las repercusiones que el divorcio o la separación tienen para los miembros de una expareja en el ámbito social, educativo, personal e incluso clínico.

En nuestro país, la DAS ha sido traducida por Bornstein y Bornstein (1988) y por Cáceres (1996). Recientemente se han analizado las propiedades psicométricas de la DAS en una muestra comunitaria de parejas (Cuenca, Graña, Fernández y Rodríguez, 2013) y en una muestra de parejas españolas cuyo uso se recomienda a parejas con conflictos de relación (Cáceres, Herrero-Fernández y Iraurgi, 2013). Además, se ha propuesto una versión breve cuyo uso se recomienda en población española (Santos-Iglesias, Vallejo-Medina y Sierra, 2009) y, como mencionamos previamente, se ha utilizado en contextos clínicos y de investigación (Cáceres, 2002; 2004; Cáceres y Cáceres, 2006; Cáceres 2011; Espina et al. 2000; Espina, 2002; Ortiz, Gómez y Apodaca, 2002).

Por último, la naturaleza diádica de muchos fenómenos de interacción social implica que las personas involucradas en relaciones diádicas se influyen mutuamente pensamientos, emociones y conductas y, como señalan Kenny, Kashy y Cook (2006), esto sin duda se produce en las relaciones románticas o de pareja donde el potencial de influencia mutua puede ser la característica por excelencia de la cercanía en las relaciones. En consecuencia, la evaluación del ajuste diádico en contextos clínicos es importante ya que aporta información relevante no sólo de las variables individuales y mediadoras del ajuste, sino también de las variables de interacción a nivel de la pareja que son importantes a la hora de evaluar el proceso de cambio terapéutico y que permiten intervenir con una mayor efectividad en las dinámicas que se establecen en las parejas que presentan conflictos de relación.

Referencias

- Acevedo, B.P., & Aron, A. (2009). Does a long-term relationship kill romantic love? *Review of General Psychology*, 13(1), 59.
- Adler-Baeder, F., Higginbotham, B., & Lamke, L. (2004). Putting empirical knowledge to work: Linking research and programming on marital quality. *Family Relations*, 53(5), 537-546.
- Amato, P.R., Johnson, D.R., Booth, A., & Rogers, S.J. (2003). Continuity and change in marital quality between 1980 and 2000. *Journal of marriage and family*, 65(1), 1-22.
- Bodenmann, G., Pihet, S., & Kayser, K. (2006). The relationship between dyadic coping and marital quality: a 2-year longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 20(3), 485.

- Bodenmann, G., Ledermann, T., & Bradbury, T.N. (2007). Stress, sex, and satisfaction in marriage. *Personal Relationships*, 14(4), 551-569.
- Bornstein, P.H. y Bornstein, M.T. (1988). *Terapia de pareja. Enfoque conductual-sistémico*. Madrid: Pirámide.
- Bradbury, T.N., & Karney, B.R. (2004). Understanding and altering the longitudinal course of marriage. *Journal of Marriage and Family*, 66(4), 862-879.
- Bretz, K. (2009). *An actor-partner interdependence model of attachment processes, conflict resolution, and psychological abuse on relationship quality in a community sample of heterosexual couples* (Doctoral dissertation, University of North Texas).
- Burr, B.K. (2010). *Associations of global stress, negative affect, psychological aggression, and relationship quality with relationship partner attitudes toward relationship education: An exploratory actor-partner investigation by gender, income, education, and relationship status*. Oklahoma State University.
- Byers, E.S. (2005). Relationship satisfaction and sexual satisfaction: A longitudinal study of individuals in long term relationships. *Journal of sex research*, 42(2), 113-118.
- Cáceres, J. (2004). Violencia física, psicológica y sexual en el ámbito de la pareja: papel del contexto. *Clínica y Salud*, 15(1) 33-54.
- Cáceres, A., & Cáceres, J. (2006). Violencia en relaciones íntimas en dos etapas evolutivas.
- Cáceres, J. (2012). Separación y divorcio. En: Llavona, L. & Méndez, M X. (Coord.) *Manual del psicólogo de familia*. Madrid: Pirámide. pp. 215-230.
- Cáceres Carrasco, J., Herrero-Fernández, D., & Iraurgi Castillo, I. (2013). Características psicométricas y aplicabilidad clínica de la "escala de ajuste diádico" en una muestra de parejas españolas. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 21(3).
- Caetano, R., Field, C., Ramisetty-Mikler, S., & Lipsky, S. (2009). Agreement on reporting of physical, psychological, and sexual violence among white, black, and Hispanic couples in the United States. *Journal of interpersonal violence*, 24(8), 1318-1337. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 271-284.
- Carrasco, J.C. (2002). Análisis cuantitativo y cualitativo de la violencia doméstica en la pareja. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de enlace*, 60, 57-67.
- Carrasco, J.C. (2011). Abuso y violencia en las relaciones de pareja. *Psicología conductual= behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, (1), 91-116.
- CISC. (2013). Barómetro de Opinión Pública. [Barometer of public opinion]. Retrieved http://www.cis.es/cis/opencms/ES/11_barometros/avances.jsp
- Coker, A.L., Davis, K.E., Arias, I., Desai, S., Sanderson, M., Brandt, H.M., & Smith, P.H. (2002). Physical and mental health effects of intimate partner violence for men and women. *American journal of preventive medicine*, 23(4), 260-268.

- Cuenca Montesino, M.L., Graña Gómez, J.L., Fernández, M.E.P., & Rodríguez, J.M.A. (2013). Psychometric properties of the Dyadic Adjustment Scale (DAS) in a community sample of couples. *Psicothema*, 25(4).
- DeHart, D.D., Follingstad, D.R., & Fields, A.M. (2010). Does context matter in determining psychological abuse? Effects of pattern, harm, relationship, and norms. *Journal of family violence*, 25(5), 461-474.
- Desmarais, S.L., Reeves, K.A., Nicholls, T.L., Telford, R.P., & Fiebert, M.S. (2012). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 1: Rates of male and female victimization. *Partner Abuse*, 3(2), 140-169.
- Desmarais, S.L., Reeves, K.A., Nicholls, T.L., Telford, R.P., & Fiebert, M.S. (2012). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 2: rates of male and female perpetration. *Partner Abuse*, 3(2), 170-198.
- Espina Eizaguirre, A. (2002). Alexitimia y relaciones de pareja. *Psicothema*, 14(4), 760-764.
- Espina Eizaguirre, A., Pumar González, P.B., González Peláez, P., Santos Mococho, A., García Martín, E., & Ayerbe, A. (2000). Emoción expresada y características de personalidad, psicopatológicas y de ajuste diádico en padres de esquizofrénicos. *Psiquis: Revista de Psiquiatría, Psicología y Psicopatología*, 21(4), 23-33.
- Esquivel-Santoveña, E.E., & Dixon, L. (2012). Investigating the true rate of physical intimate partner violence: A review of nationally representative surveys. *Aggression and Violent Behavior*, 17(3), 208-219.
- Follingstad, D.R., & Edmundson, M. (2010). Is psychological abuse reciprocal in intimate relationships? Data from a national sample of American adults. *Journal of Family Violence*, 25(5), 495-508.
- Fritz, T., Patti, A., & O'Leary, K.D. (2004). Physical and psychological partner aggression across a decade: A growth curve analysis. *Violence and victims*, 19(1), 3-16
- Frye, N.E., & Karney, B.R. (2006). The context of aggressive behavior in marriage: A longitudinal study of newlyweds. *Journal of Family Psychology*, 20(1), 12.
- Godbout, N., Dutton, D.G., Lussier, Y., & Sabourin, S. (2009). Early exposure to violence, domestic violence, attachment representations, and marital adjustment. *Personal Relationships*, 16(3), 365-384.
- Graham, J.M., Diebels, K.J., & Barnow, Z.B. (2011). The reliability of relationship satisfaction: A reliability generalization meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 25(1), 39.
- Graham, J.M., Liu, Y.J., & Jeziorski, J.L. (2006). The dyadic adjustment scale: A reliability generalization meta analysis. *Journal of Marriage and Family*, 68(3), 701-717.
- Gottman, J.M. (1993). The roles of conflict engagement, escalation, and avoidance in marital interaction: a longitudinal view of five types of couples. *Journal of consulting and clinical psychology*, 61(1), 6.
- Gottman, J.M., & Silver, N. (1999). *The seven principles for making marriage work*. Random House LLC.

- Henning, K., & Klesges, L.M. (2003). Prevalence and characteristics of psychological abuse reported by court-involved battered women. *Journal of interpersonal violence, 18*(8), 857-871.
- INE (2012). Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios. Notas de Prensa. Fecha 26 de Septiembre de 2013.
- Jacobson, N.S., & Christensen, A. (1998). *Acceptance and change in couple therapy: A therapist's guide to transforming relationships*. New York: Norton.
- Karney, B.R., & Bradbury, T.N. (1995). Assessing longitudinal change in marriage: An introduction to the analysis of growth curves. *Journal of Marriage and the Family, 1091-1108*.
- Karney, B.R. (2001). Depressive symptoms and marital satisfaction in the early years of marriage: Narrowing the gap between theory and research.
- Kenny, D.A., & Ledermann, T. (2012). Bibliography of actor-partner interdependence model. <http://davidakenny.net/doc/apimbiblio.pdf>.
- Kenny, D.A., Kashy, D.A., & Cook, W. L. (2006). *Dyadic data analysis*. Guilford Press.
- Kiecolt-Glaser, J.K., & Newton, T.L. (2001). Marriage and health: his and hers. *Psychological bulletin, 127*(4), 472.
- Langer, A., Lawrence, E., & Barry, R.A. (2008). Using a vulnerability-stress-adaptation framework to predict physical aggression trajectories in newlywed marriage. *Journal of consulting and clinical psychology, 76*(5), 756.
- Lawrence, E., & Bradbury, T.N. (2001). Physical aggression and marital dysfunction: a longitudinal analysis. *Journal of Family Psychology, 15*(1), 135.
- Lawrence, E., & Bradbury, T.N. (2007). Trajectories of change in physical aggression and marital satisfaction. *Journal of Family Psychology, 21*(2), 236.
- Marcus, R.F. (2012). Patterns of intimate partner violence in young adult couples: nonviolent, unilaterally violent, and mutually violent couples. *Violence and victims, 27*(3), 299-314.
- Meil, G. (2011). *Nuevas formas familiares en el contexto de la emergencia de la familia negociadora*. Sevilla: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces. Junta de Andalucía.
- O'Leary, K.D., & Williams, M.C. (2006). Agreement about acts of aggression in marriage. *Journal of Family Psychology, 20*(4), 656.
- Ortiz Barón, M.J., Gómez Zapiain, J., & Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema, 14*(2), 469-475.
- Panuzio, J., & DiLillo, D. (2010). Physical, psychological, and sexual intimate partner aggression among newlywed couples: Longitudinal prediction of marital satisfaction. *Journal of family violence, 25*(7), 689-699.
- Péloquin, K., Lafontaine, M.F., & Brassard, A. (2011). A dyadic approach to the study of romantic attachment, dyadic empathy, and psychological partner aggression. *Journal of Social and Personal Relationships, 28*(7), 915-942.
- Proulx, C.M., Helms, H.M., & Buehler, C. (2007). Marital Quality and Personal Well Being: A Meta Analysis. *Journal of Marriage and Family, 69*(3), 576-593.
- Reddy, M.K., Meis, L. A., Erbes, C.R., Polusny, M.A., & Compton, J.S. (2011). Associations among experiential avoidance, couple adjustment, and

- interpersonal aggression in returning Iraqi war veterans and their partners. *Journal of consulting and clinical psychology*, 79(4), 515.
- Rhoades, G.K., Stanley, S.M., & Markman, H.J. (2012). The impact of the transition to cohabitation on relationship functioning: Cross-sectional and longitudinal findings. *Journal of family psychology*, 26(3), 348.
- Robles, T.F., & Kiecolt-Glaser, J.K. (2003). The physiology of marriage: Pathways to health. *Physiology & behavior*, 79(3), 409-416.
- Schumacher, J.A., & Leonard, K.E. (2005). Husbands' and wives' marital adjustment, verbal aggression, and physical aggression as longitudinal predictors of physical aggression in early marriage. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(1), 28.
- Spanier, G.B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 15-28.
- Stith, S.M., Green, N.M., Smith, D.B., & Ward, D.B. (2008). Marital satisfaction and marital discord as risk markers for intimate partner violence: A meta-analytic review. *Journal of Family Violence*, 23(3), 149-160.
- Stith, S.M., Amanor Boadu, Y., Strachman Miller, M., Menhusen, E., Morgan, C., & Few Demo, A. (2011). Vulnerabilities, stressors, and adaptations in situationally violent relationships. *Family Relations*, 60(1), 73-89.
- Taft, C.T., O'Farrell, T.J., Torres, S.E., Panuzio, J., Monson, C.M., Murphy, M., & Murphy, C.M. (2006). Examining the correlates of psychological aggression among a community sample of couples. *Journal of Family Psychology*, 20(4), 581.
- Testa, M., & Leonard, K.E. (2001). The impact of marital aggression on women's psychological and marital functioning in a newlywed sample. *Journal of Family Violence*, 16(2), 115-130.
- Umberson, D., Anderson, K., Glick, J., & Shapiro, A. (1998). Domestic violence, personal control, and gender. *Journal of Marriage and the Family*, 442-452.
- Windle, C.R., & Smith, D.A. (2009). Withdrawal moderates the association between husband gender role conflict and wife marital adjustment. *Psychology of Men & Masculinity*, 10(4), 245.